

**Критерии оценки работ
номинация «Научный конвент»**

Критерий 1	Балл
Анализ проблемы	
В работе проблема обозначена формально. Проблема не связана с содержанием работы.	1
Обобщенная постановка проблемы. Формулировка проблемы копируется из СМИ, Интернета, TV.	2
Обобщенная постановка проблемы. Обосновывается актуальность решения проблемы - проведен анализ того, кого и как затрагивает эта проблема.	3
Обосновывается актуальность решения проблемы - проведен анализ того, кого и как затрагивает эта проблема. Проведен анализ подходов к решению проблемы.	4
Обосновывается актуальность решения проблемы - проведен анализ того, кого и как затрагивает эта проблема. Проведен анализ подходов к решению проблемы. Определено, какой аспект проблемы решается в рамках данного исследования.	5
Критерий 2	Балл
Организация работы	
Цели и задачи исследования сформулированы обобщенно. Задачи не соответствуют поставленной цели. Отсутствует гипотеза исследования.	1
Сформулирована гипотеза исследования. Сформулированы цели и задачи исследования. Представлены этапы исследования.	2
Сформулирована гипотеза исследования. Сформулированы цели и задачи исследования. Даны определения основных понятий исследования. Представлены основные этапы исследования. Сформулирован замысел экспериментальной части исследования.	3
Сформулирована гипотеза исследования. Сформулированы цели и задачи исследования. Даны определения основных понятий исследования. Представлены основные этапы исследования. Сформулирован замысел экспериментальной части исследования. Обоснован выбор инструментария.	4
Сформулирована гипотеза исследования. Сформулированы цели и задачи исследования. Даны определения основных понятий исследования. Представлены основные этапы исследования. Сформулирован замысел экспериментальной части исследования. Обоснован выбор инструментов исследования. Сформирована исследовательская команда. Используются математические методы обработки данных. Масштаб исследования достаточен для получения обоснованных и достоверных результатов.	5
Критерий 3	Балл
Результаты исследовательской работы	
Представлен реферат по теме исследования.	1
Представлен реферат по теме исследования. Представлены собранные данные экспериментальной работы.	2
Представлен реферат по теме исследования. Представлены собранные данные экспериментальной работы. Сформулированы выводы, которые подтверждают или опровергают гипотезу исследования.	3

<p>Проведен анализ материалов реферата и развернуто представлены результаты теоретической части исследования (схемы, модели, таблицы).</p> <p>Проведен анализ собранных экспериментальных данных.</p> <p>Дана оценка решения каждой исследовательской задачи.</p> <p>Сформулированы выводы, которые подтверждают или опровергают гипотезу исследования.</p>	4
<p>Проведен анализ материалов реферата и развернуто представлены результаты теоретической части исследования (схемы, модели, таблицы; предложено собственное определение или модель изучаемого предмета, процесса или явления).</p> <p>Проведен анализ собранных экспериментальных данных.</p> <p>Дана оценка решения каждой исследовательской задачи.</p> <p>Сформулированы выводы, которые подтверждают или опровергают гипотезу исследования.</p> <p>Дана оценка новизны полученных результатов: для себя, для класса, для школы, для научного сообщества.</p> <p>Сформулирован замысел дальнейшей перспективы исследования.</p>	5
<p>Критерий 4 Социокультурные и образовательные последствия (для исследований)</p>	Балл
<p>В общем виде определены области применения полученных результатов.</p>	1
<p>Определено, какие практические проблемы могут быть решены с помощью результатов проведенного исследования.</p> <p>Сформулировано, кому и как будут полезны результаты проведенного исследования.</p>	2
<p>Определено, какие практические проблемы могут быть решены с помощью результатов проведенного исследования.</p> <p>На основе результатов исследования сформулированы практические рекомендации.</p> <p>Определено, в рамках каких учебных предметов могут быть использованы полученные результаты.</p>	3
<p>Определено, какие практические проблемы могут быть решены с помощью результатов проведенного исследования.</p> <p>На основе результатов исследования сформулированы практические рекомендации.</p> <p>Определено, в рамках каких учебных предметов могут быть использованы полученные результаты.</p> <p>На основе результатов исследования подготовлены буклеты, статьи, материалы для сайтов, другие материалы.</p> <p>Результаты исследования были представлены на школьных, межшкольных, городских, региональных, международных конференциях, чтениях и других научно-практических мероприятиях.</p>	4
<p>Определено, какие практические проблемы могут быть решены с помощью результатов проведенного исследования.</p> <p>На основе результатов исследования сформулированы практические рекомендации.</p> <p>Определено, в рамках каких учебных предметов могут быть использованы полученные результаты.</p> <p>На основе результатов исследования подготовлены буклеты, статьи, материалы для сайтов, другие материалы.</p> <p>Результаты исследования были представлены на школьных, межшкольных, городских, региональных, международных конференциях, чтениях и других научно-практических мероприятиях.</p> <p>На основе полученных результатов формируется продолжение исследовательской работы на уровне класса, параллели или ступени школы либо разрабатываются конкретные проекты практической реализации результатов исследования.</p>	5

**Критерии оценки работ
номинация «Техносалон»**

1. Актуальность, новизна результатов (1-5 баллов)
2. Грамотность технического решения и глубина проработки выбранной темы (1-5 баллов)
3. Знакомство с современным состоянием проблемы, знание литературы и результатов других исследований по выбранной теме (1-5 баллов)
4. Представление работы: композиция текста работы, качество выполнения технической документации, макетного образца (при наличии экспоната), оформления работы, использование технических средств (1-5 баллов)
5. Оригинальность идеи, наличие рационализаторского аспекта в работе (1-5 баллов)
6. Компетентность участника при защите: понимание целей и направления дальнейшего развития разработки (1-5 баллов)

Критерии оценки выступления на очном этапе

1. Качество доклада

- 1 – доклад зачитывается.
- 2 – доклад рассказывается, но не объяснена суть работы.
- 3 – четко выстроен доклад.
- 4 – кроме хорошего доклада показано владение иллюстративным материалом.

2. Регламент выступления

- 0 – не выдержан регламент.
- 2 – выдержан регламент.

3. Качество ответов на вопросы

- 0 – не может ответить на вопросы.
- 1 – не может ответить на большинство вопросов.
- 2 – отвечает на большинство вопросов.
- 4 – убедительно отвечает на большинство вопросов. Имеет собственную позицию и готов ее отстаивать.

4. Использование демонстрационного материала

- 1 – представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком.
- 2 – демонстрационный материал использовался в докладе.
- 3 – автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался.

5. Оформление демонстрационного материала

- 1 – представлен плохо оформленный демонстрационный материал.
- 2 – демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности.
- 3 – к демонстрационному материалу нет претензий.

6. Владение автором научным и специальным аппаратом.

- 0 – автор не владеет базовым аппаратом (терминами).
- 1 – автор владеет базовым аппаратом (терминами).

7. Четкость выводов, обобщающих доклад

- 0 – нет выводов.
- 1 – выводы имеются, но они не аргументированы.
- 2 – выводы нечеткие, не аргументированы.
- 3 – выводы полностью отражают итоги работы, аргументированы.

Высший балл – 20.